

## AVIZ

la referatul științific: \_\_\_\_\_

a studentului/ei-doctorand/ă: \_\_\_\_\_

anul de studii \_\_\_\_\_ semestrul \_\_\_\_\_

Volumul: \_\_\_\_\_

Conducător științific: \_\_\_\_\_

Opinia recenzentului:

1. Conținutul referatului corespunde temei investigații

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

2. Logica expunerii textului

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

3. Metodologia aplicată

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

4. Limbajul științific

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

5. Utilizarea surselor bibliografice

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

6. Tehnoredactarea textului, bibliografiei etc.

foarte bine 4 p.	bine 3 p.	suficient 2 p.	insuficient 1 p.

Scorul final: \_\_\_\_\_puncte      Calificativ: \_\_\_\_\_

Calificativul ”foarte bine”: 21-24 puncte

Calificativul ”bine”: 16-20 puncte

Calificativul ”suficient”: 10-15 puncte

Calificativul ”insuficient”: mai puțin de 10 puncte

Observații, sugestii, recomandări

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Membrul comisiei de îndrumare:

\_\_\_\_\_